

Научная статья

УДК 615.12:658

doi:10.32687/1561-5936-2025-29-3-259-266

Аптечные сети: проблемы определения и регулирования
*Анжелика Евгеньевна Дриго¹, Лариса Ивановна Лаврентьева²,
Ольга Валерьевна Желткевич³*

¹Территориальный орган Росздравнадзора по Костромской области, Кострома, Россия;
^{2,3}Ярославский государственный медицинский университет, Ярославль, Россия

¹ang.drigo@yandex.ru

²lavl2004@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4381-9513>

³neshina.yma@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3135-419X>

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы правового регулирования аптечных сетей. Представлен анализ источников, рассматривающих определение и классификацию аптечных сетей, отмечена проблема отсутствия до настоящего времени в правовой и экспертной сфере единых подходов в их определении. Обозначены риски введения ограничительного регулирования в отсутствие четкого понимания юридических и экономических особенностей функционирования сетевых структур, степени влияния на развитие фармацевтического рынка, необходимости и последствий ограничительных мер.

Ключевые слова: аптечные сети, фармацевтический рынок, правовое регулирование.

Для цитирования: Дриго А. Е., Лаврентьева Л. И., Желткевич О. В. Аптечные сети: проблемы определения и регулирования // Ремедиум. 2025. Т. 29, № 3. С. 259—266. doi:10.32687/1561-5936-2025-29-3-259-266

Original article

Pharmacy chains: problems of definition and regulation

Anzhelika Evgenievna Drigo¹, Larisa Ivanovna Lavrenteva², Olga Valerievna Zheltkevich³

¹The territorial body of Roszdravnadzor in the Kostroma region; the city of Kostroma, Russia;

^{2,3}Yaroslavl State Medical University, Yaroslavl, Russia

¹ang.drigo@yandex.ru

²lavl2004@mail.ru, <https://orcid.org/0000-0002-4381-9513>

³neshina.yma@list.ru, <https://orcid.org/0000-0002-3135-419X>

Annotation. The article examines the problems of legal regulation of pharmacy chains. The article presents an analysis of sources that consider the definition and classification of pharmacy chains, and notes the problem of the lack of uniform approaches to their definition in the legal and expert sphere to date. The risks of introducing restrictive regulation in the absence of a clear understanding of the legal and economic features of the functioning of network structures, the degree of influence on the development of the pharmaceutical market, the need for and consequences of restrictive measures are outlined.

Key words: pharmacy chains, pharmaceutical market, legal regulation.

For citation: Drigo A. E., Lavrenteva L. I., Zheltkevich O. V. Pharmacy chains: problems of definition and regulation. *Remedium*. 2025;29(3):259–266. (In Russ.). doi:10.32687/1561-5936-2025-29-3-259-266

Введение

Регулирование территориального размещения аптечных организаций претерпело с последней четверти XX в. по настоящее время существенные изменения через введение нормативных критериев доступности аптечного обслуживания, прямых норм размещения до полного отказа от данных инструментов. В настоящее время действует приоритет единых подходов к регулированию развития рынков за счет действия корпуса норм конкурентного права. Общие нормы антимонопольного законодательства направлены на предотвращение негативных последствий происходящих процессов избыточной концентрации на товарных рынках.

Проектом Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении ле-

карственных средств» и Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», внесенным в Государственную Думу и принятым в первом чтении [1] впервые за многолетний период предложено введение дополнительных ограничительных мер, помимо действующих общих антимонопольных норм, в целях регулирования непосредственно аптечного рынка [2]. Предложено введение запрета на расширение торговых площадей аптечных сетей при рыночной доле свыше 20%. Данная законодательная инициатива имела широкий резонанс в профессиональном сообществе, вызванный отсутствием полного понимания, каких именно игроков рынка в случае принятия нововведений коснутся ограничения.

В отраслевом регулировании аптечного рынка отсутствуют механизмы обеспечения равномерной

территориальной нагрузки и размещения аптечных организаций, в том числе в экономически малопривлекательных районах. Введение ограничительных мер в отсутствии понимания критериев и механизмов достижения доступности фармацевтических услуг создает риски разбалансировки процессов формирования инфраструктуры аптечного рынка, снижения уровня удовлетворенности потребностей граждан в лекарственных средствах и товарах аптечного ассортимента.

В этой связи ключевое значение имеет ясность правового регулирования в определении аптечных сетей, понимание структурно-функциональных и организационных особенностей сетевой формы работы, а также степень влияния сетевых структур разных видов на развитие фармацевтического рынка и необходимость регулирующего воздействия.

Цель работы — анализ правовой и теоретической разработанности понятия «аптечная сеть» с учетом состояния современного российского фармацевтического рынка.

Материалы и методы

Контент-анализ нормативных правовых актов и литературных источников в сфере обращения лекарственных средств, функционирования аптечных сетей, методы группировок, ретроспективного, сравнительного и прогнозного анализа, материалы аналитических компаний исследований фармацевтического рынка.

Результаты

Особенности и проблемы правового регулирования аптечных сетей

До настоящего времени, несмотря на ускоренное развитие на российском фармацевтическом рынке сетевых структур и различных бизнес-объединений, данная форма функционирования не отражена в отраслевом законодательстве.

Важным шагом в развитии регулирования фармацевтического рынка является определение понятия «аптечная сеть», впервые вводимое в правовое поле с учетом ведущих тенденций развития отрасли. Вместе с тем, неточное либо коллизийное определение несет риск негативных последствий правоприменительной практики, особенно с учетом предлагаемых антимонопольных ограничений.

На основе терминологии внеотраслевого законодательства сформулирована дефиниция, в проектировании которой формально использована архитектура определения «торговой сети» согласно Федеральному закону от 28.12.2009 N 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»¹ (далее — Федеральный закон № 381-ФЗ) (табл. 1).

Однако, если терминологическая система Федерального закона № 381-ФЗ разграничивает понятия субъекта торговой деятельности и торгового объек-

Таблица 1

Сравнительный анализ определений «торговая сеть» и «аптечная сеть»

Федеральный закон от 28.12.2009 N 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (ст. 2 , п. 8)	Проект № 912246—7 Федерального закона «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» и Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [1].
торговая сеть — совокупность двух и более торговых объектов, которые принадлежат на законном основании хозяйствующему субъекту или нескольким хозяйствующим субъектам, входящим в одну группу лиц в соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции», или совокупность двух и более торговых объектов, которые используются под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации.	аптечная сеть — совокупность двух или более аптечных организаций (ее обособленных подразделений), входящих в одну группу лиц в соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции», или совокупность двух и более аптечных организаций (ее обособленных подразделений), которые используются под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации.

та, то Федеральным законом № 61-ФЗ до настоящего времени эти понятия не разведены. Одним термином «аптечная организация» обозначается субъект деятельности, обладающий полным комплексом прав и обязательств в рамках законодательства, и его подразделение с ограниченным набором правомочий и ответственности.

Предложенная законопроектом редакция определения аптечной организации не устраняет данное противоречие, которое еще более усугубляется, поскольку положено в основу производной дефиниции — определения аптечной сети. Для обозначения элементов совокупности в составе аптечной сети применена формальная замена понятия «торговые объекты» на «аптечные организации». При этом понятие «аптечная организация» является более сложным и неоднозначным, в связи с чем создается терминологическая неопределенность, которая может затруднить правоприменение.

В законопроекте не нашла отражения сложная организация современного фармацевтического рынка, не предложена типология объединенных образований. Одним и тем же термином «аптечная сеть» предлагается пользоваться при определении разных организационно-экономических структур. Определение «аптечная сеть» в равной степени в логике законопроекта относимо к объектной совокупности в составе одного юридического лица и к объединению независимых юридических лиц, применяющих разные виды интеграции. Какая-либо дифференциация либо специальные исключения в зависимости от типов сетевых структур, выполняемой социальной нагрузки не предусмотрены при проведении действий ограничительного характера.

Кроме того, не прояснены и вопросы идентификации сетевых структур для регулирующих органов. В случае традиционного понимания сетевой организации одного юридического лица, данный субъект может быть точно идентифицирован в системе государственной регистрации, государственных разрешительных процедур (лицензирование), а результат его экономической деятельности оценен через

¹ Федеральный закон от 28.12.2009 N 381-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации»

систему публичной отчетности. В случае объединения в составе сетевой структуры разных юридических лиц возникает проблема идентификации таких объединений, соответственно сложность, включая правовые основания, совокупной оценки и объединения результатов экономической деятельности участников.

Недостаточность доступного оценочного инструментария для достоверной идентификации отдельных сетевых образований может привести к искажению их реальной рыночной доли в ходе анализа, что влечет риск неэффективного применения антимонопольных мер. При терминологической неопределенности и неясности методологии расчетов одни участники рынка — крупные объединения хозяйствующих субъектов могут избежать регулирующего воздействия закона. При этом в отношении других участников имеется риск увеличения административных барьеров и издержек, например, для региональных аптечных сетей, в том числе государственного сегмента, имеющих существенную долю присутствия на локальных и региональных рынках, особенно в удаленных и малонаселенных районах.

Таким образом, точность вводимой в правовое поле дефиниции имеет непосредственное значение для развития фармацевтического рынка. При этом

значение в профессиональной сфере имеет и сложившийся уровень теоретической проработанности в определении одного из важнейших явлений для российского фармацевтического рынка.

Анализ теоретической разработанности понятия «аптечная сеть»

В настоящее время понятие «аптечная сеть» употребляется в качестве общепринятого, устоявшегося, значение которого формируется самостоятельно участником коммуникации в различных дискурсах исходя из контекста. В то же время в научной и специальной литературе неоднократно предпринимались попытки идентификации данного явления через его определение, при этом существующие подходы крайне разнообразны.

Настоящим исследованием проведен ретроспективный анализ научных и экспертных источников с целью изучения эволюции содержания данного понятия. Контент-анализ позволяет выявить ряд общих существенных черт. Предложена характеристика условных подходов, используемых при определении и (или) классификации аптечных сетей. Результаты анализа применения различных подходов в определении одного из ключевых для российского фармацевтического рынка понятий представлены в таблице 2.

Таблица 2

Результаты анализа применяемых подходов при определении и (или) классификации аптечных сетей

№ п/п	Подход	Содержание: определение и (или) классификация	Авторы, источники
1/2003	Количественный Маркетинговый Экономический	Под аптечной сетью следует понимать совокупность аптечных организаций, занимающихся розничной торговлей ЛС, ИМН и товарами сопутствующего ассортимента с единым товарно-финансовым потоком, с централизованной системой управления, единой маркетинговой стратегией, единым имиджем (который включает в себя и фирменный стиль, и унифицированный подход к обслуживанию посетителей). Аптечные сети условно можно разделить на несколько категорий по числу торговых точек: мелкие — до 5; средние — 6—10; крупные — 11—25; мегасети — более 25. Аптечными сетями называют и различные совокупности предприятий — и общественные объединения аптечных организаций, и отдельные аптеки, работающие с одним из дистрибьюторов, и «истинные» аптечные сети [3].	Денисова М. Аптечные сети // Ремедиум. 2003. № 6. [3]
2/2003	Юридический Маркетинговый	Аптечная сеть — это совокупность аптечных предприятий, работающих под единым брендом, имеющая единую правовую форму, логистику и менеджмент.... Сети аптек представляют и другие варианты объединения и управления... Все они имеют внешние признаки сети (общее название, единое оформление помещений, единая униформа сотрудников). При этом аптеки юридически независимы [4].	Болотова А. Соколовская Е., Шпагина И. Что несут нам наши сети? // Ремедиум. 2003. № 6. [4]
3/2004	Количественный Маркетинговый Юридический Экономический	Структуры с характерной сетевой атрибутикой состоят из трех и более аптечных учреждений, объединенных едиными правилами и системой учета, общим ценообразованием и проведением централизованной закупочной политики. Есть исключения, не подпадающие под определение классических аптечных сетей: — создание сети выездной фармацевтической торговли, — сетевая розница с юридически самостоятельными аптеками, но единым владельцем, — аптеки, примкнувшие к оптовику, заключившим с каждой из них эксклюзивные договоры комиссии на реализацию своих ЛП в обмен на избавление от административной и технологической ответственности [5].	Пашутин С. Б. Аптечные сети: заблуждения и стереотипы // Московские аптеки», 2004, N 7—8 [5]
4/2005	Юридический Экономический Маркетинговый	Сетевые структуры в виде: 1. Определенных организационно-правовых форм юридических лиц. 2. Объединения субъектов фармацевтического рынка: объединения вертикального типа, основанные на экономической субординации и контроле (холдинговые компании), где холдинговая компания — совокупность нескольких фармацевтических (аптечных) организаций (самостоятельных юридических лиц), одна из которых (головная компания) управляет деятельностью других участников холдинга; объединения горизонтального типа, основанные на добровольных отношениях кооперации (ассоциации, т. е. некоммерческие организации) [6].	Теоретическое обоснование и разработка механизмов государственного регулирования процессов управления собственностью субъектов фармацевтического рынка: автореферат дис. ... доктора фармацевтических наук : 15.00.01 / Рос. ун-т дружбы народов (РУДН). — Москва, 2005. [6]
5/2006	Юридический, маркетинговый	Наряду с аптечными сетями дистрибьюторов имеют место самостоятельные аптечные сети унитарных предприятий или различных обществ [7].	Серебрякова Е. Конкуренция на фармацевтическом рынке: аналитический обзор за 2003—2004 годы // Ремедиум. 2006. № 2 [7]

Продолжение

№ п/п	Подход	Содержание: определение и (или) классификация	Авторы, источники
6/2006	Количественный Маркетинговый Профессиональный Юридический Территориальный	Под «аптечной сетью» Росздравнадзор понимает объединение в одно юридическое лицо (индивидуальный предприниматель или единый холдинг) с единой вертикалью управления не менее 5 аптечных объектов, имеющих единые стандарты качества оказания лекарственной помощи, логистики, ассортиментной, ценовой политики, единые подходы к профессиональному уровню специалистов, единые финансовые, юридические и маркетинговые службы. Данное определение не носит нормативного характера. «Аптечные сети» можно разделить на региональные и межрегиональные, расположенные внутри субъекта РФ или с адресами мест осуществления деятельности в нескольких субъектах РФ [8].	Письмо Росздравнадзора от 25.07.2006 N 01И-581/06 «О распределении полномочий по лицензированию фармацевтической деятельности», отменено Приказом Росздравнадзора от 01.03.2007 N 439-Пр/07 [8]
7/2007	Количественный Маркетинговый Профессиональный Юридический	Под «аптечной сетью» Росздравнадзор понимает объединение в одно юридическое лицо с единой вертикалью управления не менее 5 аптечных объектов, имеющих единые стандарты качества оказания лекарственной помощи, логистики, ассортиментной, ценовой, кадровой политики, единые финансовые и маркетинговые службы [9].	Письмо Росздравнадзора от 20.02.2007 N 01И-135/07 «Об организации деятельности региональных аптечных сетей» [9]
8/2007	Маркетинговый	Одной из характеристик сетевой организации бизнеса является централизация закупок и единая ассортиментная политика, реализуемая во всех структурных подразделениях сети [10].	Деркунская Е. А. Комплексная оценка деятельности нестационарной аптечной сети: автореф. Дис...канд. фарм. наук. — Москва, 2007 [10]
9/2008	Маркетинговый Экономический Количественный	Под брендованной аптечной сетью мы понимаем совокупность аптечных организаций, занимающихся розничной торговлей ЛС, изделиями медна значения и товаров сопутствующего ассортимента, с централизованной системой управления, единым товарно-финансовым потоком, маркетинговой стратегией, имиджем, на который работают единый фирменный стиль и унифицированный подход к обслуживанию посетителей. Структура сетевого сегмента: мелкие аптечные сети, в состав которых входит 9 и менее розничных точек; крупные сети, в состав которых входит 50 и более розничных точек; средние аптечные сети [11].	Бучина А., Тоголева С., Хоменчук И. Тенденции развития аптечных сетей, работающих под единой торговой маркой // Ремедиум. 2008. № 2 [11]
10/2009	Количественный Маркетинговый Профессиональный Юридический Территориальный	Под аптечной сетью (определение Росздравнадзора, согласованное с Российской ассоциацией аптечных сетей) понимаем объединение в одно ЮЛ (ИП или единый холдинг) с единой вертикалью управления не менее 5 аптечных объектов, имеющих единые стандарты качества оказания лекарственной помощи, логистики, ассортиментной, ценовой, единые подходы к профессиональному уровню специалистов, единые финансовые, юридические и маркетинговые службы. «Аптечные сети» условно можно разделить на региональные и межрегиональные, расположенные внутри субъекта РФ или с адресами мест осуществления деятельности в нескольких субъектах РФ. «Таким образом, аптечная сеть — это не просто объединение нескольких аптек, а объединение аптек, имеющих единую политику в организации лекарственного обеспечения, в логистике, ассортименте, ценообразовании, подборе кадров и т. д.» [12]	Юргель Н. В., Тельнова Е. А. Анализ состояния фармацевтического рынка в Российской Федерации // Ремедиум. 2009. № 2 [12]
11/2009	Экономический Территориальный Количественный	По ежемесячному товарообороту 1 аптечного объекта сети выделено 4 группы: со сверхвысоким, высоким, средним и низким товарооборотом. По охвату территорий федеральных округов: местные — аптечные сети, работающие в одном городе или субъекте РФ; локальные — аптечные сети, развивающиеся в пределах одного федерального округа; межрегиональные — аптечные сети, работающие в двух и более федеральных округах; федеральные (общероссийские) — аптечные сети, развивающиеся во всех федеральных округах; глобальные — в настоящий момент не представлены на территории РФ, но прогнозируемы. По количеству объектов в сети: малые аптечные сети, включающие в себя от 2-х до 10 объектов; средние аптечные сети (от 11 до 100 объектов), в т.ч. категории S (от 11 до 50 объектов), категории L (от 51 до 100); крупные аптечные сети (от 101 до 500 объектов); крупнейшие аптечные сети (свыше 500 объектов) [13].	Степанова М. Ю. Исследование эффективности аптечных сетей в условиях консолидации субъектов фармацевтического рынка: автореф. канд. фарм. наук. — Москва, 2009. [13]
12/2010	Количественный Юридический Маркетинговый	Аптечная сеть представляет собой совокупность географически разрозненных розничных предприятий из двух или более торговых заведений, входящих в одну торговую компанию, состоящих под управлением одного юридического лица, имеющих единое торговое наименование, архитектурное оформление, общую службу закупок и сбыта, реализующих конечным потребителям товары аптечного ассортимента [14]	Алексеева Н.Н Управление информационными потоками в аптечных сетях на принципах логистики: автореф. канд. эконом. наук. — Самара, 2010 [14]
13/2012	Территориальный	Сетевые структуры: национальные аптечные сети, работающие во всех российских регионах и не менее чем в 15 областях, межрегиональные (не менее 5 областей в не менее чем двух регионах), региональные (один регион), локальные аптечные сети, работающие в одной области [15].	Широкова И. Аптечная розница: в поиске новых решений // Ремедиум. 2012. № 8 [15]
14/2014	Территориальный	На фармацевтических рынках представлены федеральные, межрегиональные (субрегиональные) и региональные аптечные сети [16].	Петрухина И. К., Ягудина Р. И., Куркин В. А. Анализ тенденций розничного сектора фармацевтического рынка ПФО // Известия Самарского научного центра РАН, 2014, № 5—2 [16]
15/2015	Количественный Юридический Регуляторный	«Аптечная сеть» — совокупность (2 и более) различных видов аптечных организаций, объединенных юридически общим собственником и работающих по одной лицензии.	Соколова О. В., Лаврентьева Л. И., Алексеева К. С. Исследование регионального роз-

Продолжение

№ п/п	Подход	Содержание: определение и (или) классификация	Авторы, источники
16/2016	Юридический Экономический Маркетинговый	Классификация аптечных сетей: аптечные сети от 2 до 9 АО, аптечные сети более 9 АО [17]. Виды аптечных сетей: 1. Аптеки (торговые объекты) принадлежат одному лицу, 2. Аптеки принадлежат разным лицам, действуют под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации. Второй вид аптечных сетей включает в себя различные бизнес-конструкции. 3. Аптеки принадлежат разным лицам, которые входят в одну группу лиц: а) один из членов сети является основным обществом, остальные аптеки сети — дочерними обществами; б) один из членов сети выполняет функции единоличного исполнительного органа ЮЛ, входящих в аптечную сеть. Аптечные сети второго и третьего вида состоят из десятков ЮЛ и ИП. Могут существовать «условные» аптечные сети — общность независимых ЮЛ и ИП [18]	ничного фармацевтического рынка // Фармация и фармакология. 2015. № 5 [17] Богомолов А. А. Некоторые правовые и налоговые нюансы продвижения лекарственных препаратов на розничном фармацевтическом рынке. 08.11.2016 [18]
17/2017	Экономический Юридический Маркетинговый Количественный Регуляторный	Аптечные сети, под которыми понимаются совокупность двух и более торговых объектов, которые принадлежат на законном основании хозяйствующему субъекту или нескольким хозяйствующим субъектам, входящим в одну группу лиц в соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции», или совокупность двух и более торговых объектов, которые используются под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации [19]	Чупандина Е. Е., Куролап М. С. Исследование количественных характеристик аптечных сетей на российском и локальном фармацевтическом рынке // Журнал научных статей «Здоровье и образование в XXI веке» — 2017. — № 10 [19]
18/2019—2020	Экономический Маркетинговый Количественный Регуляторный	Аптечная сеть — совокупность двух или более аптечных организаций (ее обособленных подразделений), входящих в одну группу лиц в соответствии с Федеральным законом «О защите конкуренции», или совокупность двух и более аптечных организаций (ее обособленных подразделений), которые используются под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации [1]	Проект ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» и ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» [1]

Анализ показывает, что термин «аптечная сеть» с 2000-х годов активно используется в экономической и отраслевой литературе в целях экономического анализа в сфере розничной торговли ЛП. При этом выделяется несколько подходов, которые учитывают количественные, территориальные, экономические, маркетинговые и юридические аспекты. Как правило, в определении аптечных сетей используется не один, а несколько подходов, так как сложность и многообразие правовой и экономической природы данного явления требует более полного обозначения его отличительных признаков в целях наиболее точной идентификации. Распределение используемых подходов также не является единообразным, поскольку авторы (эксперты) в зависимости

от контекста применения понятия могут иметь различные преимущественные задачи.

На основе проведенного исследования в таблице 3 представлена классификация и частота применяемых экспертами подходов.

В целом, проведенный анализ показывает, что понятие «аптечная сеть» в научной и экспертной литературе не является однозначным, а включает в себя разные в юридическом и экономическом отношении объединения.

Таким образом, до настоящего времени не только в правовой, но и в экспертной сфере отсутствует общепринятая терминологическая определенность в обозначении столь разнообразных по своей юридической и экономической природе структур, что, как следствие, порождает противоречия в их идентификации.

Практически это проявляется, например, в прикладных исследованиях фармацевтического рынка (табл. 4).

В результате различных подходов к пониманию и классификации сетей, имеются различия в отнесе-

Таблица 3
Классификация подходов, используемых в научной и специальной литературе при определении понятия аптечной сети

Виды подходов	Характеристика	Частота применения, %
Количественный	на основе обозначения числа элементов, объединяемых в совокупность	61,1
Юридический	на основе понятий субъектного состава, собственности, принадлежности	66,7
Экономический	на основе организации деятельности с позиций товарного, финансового, закупочного, ценового аспектов	44,4
Маркетинговый	на основе вопросов структуры, организации, управления, конкуренции	77,8
Территориальный	с учетом присутствия на рынках различного уровня по территориальному принципу	27,8
Профессиональный	с учетом обеспечения качества лекарственной помощи	16,7
Регуляторный	на основе идентификации структуры и деятельности аптечной сети с позиций государственной разрешительно-ограничительной системы	16,7

Таблица 4
Классификация сетевых структур, применяемая аналитическими компаниями в исследованиях фармацевтического рынка

Аналитическая компания	Типы сетевых структур
DSM GROUP [20]	Аптечные сети (федеральные, межрегиональные, региональные, локальные)
RNC Pharma [21]	Маркетинговые ассоциации Классические аптечные сети Аптечные сети смешанного типа Аптечные ассоциации
AlphaRM [22]	Аптечные сети: федеральные региональные локальные

Таблица 5
Примеры отнесения субъектов аптечного рынка к типам сетевых структур

Субъект аптечного рынка	Тип сети в аналитическом исследовании фармацевтического рынка за 2023 г.		
	DSM GROUP [20]	RNC Pharma [21]	AlphaRM [22]
Имплозия (Самара)	аптечная сеть — федеральная	смешанного типа	аптечная сеть — федеральная
ИРИС (Москва)	аптечная сеть	аптечная сеть смешанного типа	аптечная сеть — федеральная
Монастырев.РФ (Владивосток)	аптечная сеть	аптечная сеть смешанного типа	аптечная сеть — региональная
Советская аптека (Москва)	аптечная сеть	аптечная сеть смешанного типа	аптечная сеть — федеральная
АСНА	маркетинговая ассоциация	аптечная ассоциация	
Созвездие	маркетинговая ассоциация	аптечная ассоциация	

нии конкретных участников рынка к тем или иным типам. Примеры таких различий приведены в таблице 5.

Несмотря на отличия подходов, аналитическими компаниями, как правило, выделены наиболее крупные объединения юридических лиц, принадлежащих разным собственникам, — ассоциации. В статьях 50, 123.8 ГК РФ и Федеральном законе от 12.01.1996 № 7-ФЗ «О некоммерческих организациях»² содержится понятие ассоциации как формы некоммерческой организации. Данное понятие, используемое для идентификации субъектов фармрынка, является весьма условным и имеет в практической аналитике переосмысленное, прикладное значение, зачастую противоречащее содержанию официального юридического термина.

Предложения по совершенствованию регулирования сетевых структур

Ввиду назревшей необходимости более четкого определения игроков, действующих на фармацевтическом рынке и формирующих конкурентную среду, в профессиональном сообществе появились предложения более точной типологии комплексного понятия «аптечные сети» с выделением специальных статусов в отношении объединенных структур.

Ассоциация аптечных учреждений «СоюзФарма» разработала предложение для закона о регулировании аптечных сетей. Предлагается ввести в ст. 4 Федерального закона № 61-ФЗ понятие «закупочный союз» как альтернативу ассоциациям, в понимании официальной терминологии являющимися некоммерческими организациями: «Закупочный союз — коммерческая организация, объединяющая юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, осуществляющих фармацевтическую деятельность на основании лицензии, выданной в установленном законом порядке, и обладающая правом заключения договоров комиссии, поставки, маркетинга и иных договоров от имени юридических лиц и индивидуальных предпринимателей — членов союза, а

также несущая коллективную ответственность по обязательствам заключенных договоров» [23].

С данным предложением соотносится и мнение отдельных экспертов о необходимости введения в законопроект понятия «аптечное объединение» для государственного регулирования деятельности «закупочных ассоциаций» путем приравнивания их к аптечным сетям и распространения на них антимонопольных ограничений. Отсутствие законодательного определения понятия «аптечное объединение», по мнению авторов, приведет к стремительному и нерегулируемому развитию маркетинговых и закупочных союзов [2].

Таким образом, в условиях современного фармацевтического рынка аптечные сети представляют собой крайне разнородные объединения, имеющие разный уровень глубины юридической, экономической, маркетинговой интеграции, и могут рассматриваться как:

- совокупность аптечных организаций (объектов) юридического лица, объединённых единым управлением, логистикой и маркетинговой стратегией;
- торговая структура, включающая розничные предприятия, принадлежащие одному или нескольким собственникам;
- бизнес-модель, ориентированная на достижение экономической эффективности, охват широких рынков, усиление рыночной власти за счет вертикальных (соподчиненных) либо горизонтальных (независимых) форм интеграции.

За исключением 1 типа совокупности, который часто относят к «классическим аптечным сетям», два других являются многовариантными и требуют дальнейшей углубленной типологии.

Содержание вводимой в правовое поле дефиниции должно базироваться на нормативно сформировавшихся понятиях и определениях, с четким пониманием целей, границ и последствий государственного вмешательства, учитывая определяющее влияние сетевых структур на уровень конкурентной среды, а также принимая во внимание особый административно-деликатный аспект правоотношений в рамках антимонопольного регулирования.

Для минимизации рисков и обеспечения эффективного правового регулирования необходимо:

- формирование теоретических основ дальнейшего развития фармацевтического рынка, организации доступности лекарственной помощи;
- разработка унифицированной дефиниции аптечной сети с использованием терминов и концепции отраслевого законодательства, с учетом значимых юридических и экономических аспектов, специфики фармацевтической деятельности;
- классификация по типам сетевых структур, определение формы их идентификации, принципов развития, значимости различных типов для антимонопольного регулирования.

² Федеральный закон от 12.01.1996 N 7-ФЗ (ред. от 13.12.2024) «О некоммерческих организациях»

Обсуждение

Таким образом, в условиях современного фармацевтического рынка аптечные сети представляют собой крайне разнородные объединения, имеющие разный уровень глубины юридической, экономической, маркетинговой интеграции, и могут рассматриваться как:

- совокупность аптечных организаций (объектов) юридического лица, объединённых единым управлением, логистикой и маркетинговой стратегией;
- торговая структура, включающая розничные предприятия, принадлежащие одному или нескольким собственникам;
- бизнес-модель, ориентированная на достижение экономической эффективности, охват широких рынков, усиление рыночной власти за счет вертикальных (соподчиненных) либо горизонтальных (независимых) форм интеграции.

За исключением первого типа совокупности, который часто относят к «классическим аптечным сетям», два других являются многовариантными и требуют дальнейшей углубленной типологии. Содержание вводимой в правовое поле дефиниции должно базироваться на нормативно сформировавшихся понятиях и определениях, с четким пониманием целей, границ и последствий государственного вмешательства, учитывая определяющее влияние сетевых структур на уровень конкурентной среды, а также принимая во внимание особый административно-деликатный аспект правоотношений в рамках антимонопольного регулирования.

Для минимизации рисков и обеспечения эффективного правового регулирования необходимо:

- формирование теоретических основ дальнейшего развития фармацевтического рынка, организации доступности лекарственной помощи;
- разработка унифицированной дефиниции аптечной сети с использованием терминов и концепции отраслевого законодательства, с учетом значимых юридических и экономических аспектов, специфики фармацевтической деятельности;
- классификация по типам сетевых структур, определение формы их идентификации, принципов развития, значимости различных типов для антимонопольного регулирования.

Заключение

Задачи совершенствования правового регулирования обусловлены процессами, происходящими на фармацевтическом рынке и связанными с неконтролируемым ростом сетевых структур. При этом анализ действующего законодательства, научных и аналитических материалов показал, что не только в правовой, но и в экспертной сфере отсутствует общепринятая терминологическая определенность в обозначении сетевых структур, что порождает противоречия в их определении и идентификации.

Для повышения эффективности правового регулирования важное значение имеет разработка определения понятия «аптечная сеть» с учетом существующих в профессиональной и научной среде подходов и точек зрения. В целях снижения рисков в применении ограничительных мер требуется классификация сетевых структур с учетом их юридических, экономических, маркетинговых различий, влияния на развитие фармацевтического рынка и состояние доступности лекарственной помощи.

Комплексный подход к регулированию фармацевтического рынка должен быть направлен на создание условий для конкуренции, преодоление неравномерного территориального развития аптечного сектора, поддержание региональных фармацевтических рынков, включая труднодоступные и малонаселенные районы.

ЛИТЕРАТУРА

1. Законопроект N 912246—7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» и Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» <https://sozd.duma.gov.ru/bill/912246—7>.
2. Колесников С. И., Дындиков И. Н. Прогноз последствия принятия законопроекта № 912246—7 о внесении изменений в законодательство об обращении лекарственных средств и о здравоохранении для российского фармрынка. *Российское конкурентное право и экономика*. 2020;2(22):72—81.
3. Денисова М. Аптечные сети. *Ремедиум. Журнал о российском рынке лекарств и медицинской технике*. 2003;(6):4—8.
4. Болотова А., Соколовская Е., Шпагина И. Что несут нам наши сети? Аптечным сетям 5 лет. *Ремедиум. Журнал о российском рынке лекарств и медицинской технике*. 2003;(6):10—17.
5. Пашутин С. Б. Аптечные сети: заблуждения и стереотипы. *Московские аптеки*. 2004;(7—8).
6. Теоретическое обоснование и разработка механизмов государственного регулирования процессов управления собственностью субъектов фармацевтического рынка: автореферат дис. ... доктора фармацевтических наук: 15.00.01. Рос. ун-т дружбы народов (РУДН). Москва; 2005. 48 с.
7. Серебрякова Е. Конкуренция на фармацевтическом рынке: аналитический обзор за 2003—2004 годы. *Ремедиум. Журнал о российском рынке лекарств и медицинской технике*. 2006;(2):23—28.
8. Письмо Росздравнадзора от 25.07.2006 N 01И-581/06 «О распределении полномочий по лицензированию фармацевтической деятельности», отменено Приказом Росздравнадзора от 01.03.2007 N 439-Пр/07.
9. Письмо Росздравнадзора от 20.02.2007 N 01И-135/07 «Об организации деятельности региональных аптечных сетей».
10. Деркунская Е.А. Комплексная оценка деятельности нестационарной аптечной сети: автореф. канд. фарм. наук. Москва; 2007.
11. Бучина А., Гоголева С., Хоменчук И. Тенденции развития аптечных сетей, работающих под единой торговой маркой. *Ремедиум. Журнал о российском рынке лекарств и медицинской технике*. 2008;(2):18—22.
12. Юргель Н. В., Тельнова Е. А. Анализ состояния фармацевтического рынка в Российской Федерации в условиях предкризисной ситуации. *Ремедиум. Журнал о российском рынке лекарств и медицинской технике*. 2009;(2):30—39.
13. Степанова М. Ю. Исследование эффективности аптечных сетей в условиях консолидации субъектов фармацевтического рынка: автореф. канд. фарм. наук. Москва; 2009.
14. Алексеева Н. Н. Управление информационными потоками в аптечных сетях на принципах логистики: автореф. канд. эконом. наук. Самара; 2010.
15. Широкова И. Аптечная розница: в поиске новых решений. *Ремедиум. Журнал о российском рынке лекарств и медицинской технике*. 2012;(8):24—30.
16. Петрухина И. К., Ягудина Р. И., Куркин В. А. Анализ тенденций розничного сектора фармацевтического рынка Приволжского федерального округа. *Известия Самарского научного центра Российской академии наук*. 2014;16(5—2):1018—1020.

17. Соколова О. В., Лаврентьева Л. И., Алексеева К. С. Исследование регионального розничного фармацевтического рынка. *Фармация и фармакология*. 2015;3(5):64—68.
18. Богомолов А. А. Некоторые правовые и налоговые нюансы продвижения лекарственных препаратов на розничном фармацевтическом рынке. 08.11.2016, <https://www.audit-it.ru/articles/account/otrasl/a90/887838.html> (дата обращения: 10.01.2025).
19. Чупандина Е. Е., Куролап М. С. Исследование количественных характеристик аптек сетей на российском и локальном фармацевтическом рынке. *Медико-фармацевтический журнал «Пульс»*. 2017;19(10):344—346.
20. DSM GROUP «Фармацевтический рынок России 2023» https://dsm.ru/docs/analytics/Annual_report_2023_RUS_.pdf
21. «RNC Pharma представила рейтинг аптек сетей по итогам года» Журнал «Фармацевтический вестник». 22.02.2024, <https://pharmvestnik.ru/content/news/RNC-Pharma-predstavila-reiting-aptechnyh-setei-po-itogam-goda.html>.
22. «AlphaRM: фармацевтический рынок в 2023 году» Журнал «Фармацевтический вестник». 31.12.2023, <https://pharmvestnik.ru/analytics/AlphaRM-farmaceuticheskii-rynka-v-2023-godu.html>.
23. «СоюзФарма» предложила ввести в законодательство термин «закупочный союз» Журнал «Фармацевтический вестник». 18.03.2021, <https://pharmvestnik.ru/content/news/SouzFarma-predlozila-vvesti-v-zakonodatelstvo-termin-zakupochnyi-sou>.
8. Letter of Roszdravnadzor dated 25.07.2006 N 011-581/06 “On the distribution of powers for licensing pharmaceutical activities”, cancelled by Order of Roszdravnadzor dated 01.03.2007 N 439-Pr/07 (In Russ.).
9. Letter of Roszdravnadzor dated 20.02.2007 N 011-135/07 “On the organization of activities of regional pharmacy chains” (In Russ.).
10. Derkunskaia E. A. Comprehensive assessment of the activities of a non-stationary pharmacy network: author's abstract. candidate of pharmaceutical sciences. Moscow; 2007 (In Russ.).
11. Buchina A., Gogoleva S., Khomenchuk I. Development trends of pharmacy chains operating under a single trade mark. *Remedium. Journal of the Russian market of medicines and medical equipment*. 2008;(2):18—22 (In Russ.).
12. Yurgel N. V., Telnova E. A. Analysis of the state of the pharmaceutical market in the Russian Federation in the pre-crisis situation. *Remedium. Journal of the Russian market of drugs and medical equipment*. 2009; (2): 30—39 (In Russ.).
13. Stepanova M. Yu. Study of the efficiency of pharmacy chains in the context of consolidation of pharmaceutical market entities: author's abstract. candidate of pharmaceutical sciences. Moscow; 2009 (In Russ.).
14. Alekseeva N. N. Management of information flows in pharmacy chains based on logistics principles: author's abstract. candidate of economic sciences. Samara; 2010 (In Russ.).
15. Shirokova I. Pharmacy retail: in search of new solutions. *Remedium. Journal about the Russian market of medicines and medical equipment*. 2012;(8):24—30 (In Russ.).
16. Petrukhnina I. K., Yagudina R. I., Kurkin V. A. Analysis of trends in the retail sector of the pharmaceutical market of the Volga Federal District. *Bulletin of the Samara Scientific Center of the Russian Academy of Sciences*. 2014;16(5—2):1018—1020 (In Russ.).
17. Sokolova O. V., Lavrentyeva L. I., Alekseeva K. S. Research of the regional retail pharmaceutical market. *Pharmacy and Pharmacology*. 2015;3(5):64—68 (In Russ.).
18. Bogomolov A. A. Some legal and tax nuances of promoting drugs on the retail pharmaceutical market. 08.11.2016, <https://www.audit-it.ru/articles/account/otrasl/a90/887838.html> (date of access: 10.01.2025) (In Russ.).
19. Chupandina E. E., Kurolap M. S. Study of quantitative characteristics of pharmacy chains in the Russian and local pharmaceutical market. *Medical and pharmaceutical journal «Pulse»*. 2017;19(10):344—346 (In Russ.).
20. DSM GROUP «Фармацевтический рынок России 2023» https://dsm.ru/docs/analytics/Annual_report_2023_RUS_.pdf (In Russ.).
21. “RNC Pharma presented a rating of pharmacy chains based on the results of the year” *Pharmaceutical Bulletin magazine*. 02.22.2024, <https://pharmvestnik.ru/content/news/RNC-Pharma-predstavila-reiting-aptechnyh-setei-po-itogam-goda.html>. (In Russ.).
22. «AlphaRM: фармацевтический рынок в 2023 году» Журнал «Фармацевтический вестник». 31.12.2023, <https://pharmvestnik.ru/analytics/AlphaRM-farmaceuticheskii-rynka-v-2023-godu.html>. (In Russ.).
23. SoyuzPharma proposed introducing the term “purchasing union” into legislation. *Pharmaceutical Bulletin Magazine*. 03/18/2021, <https://pharmvestnik.ru/content/news/SouzFarma-predlozila-vvesti-v-zakonodatelstvo-termin-zakupochnyi-sou>. (In Russ.).

REFERENCES

1. Zakonoproekt N 912246—7 «О внесении изменений в Федеральный закон «Об обращении лекарственных средств» и Федеральный закон «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» <https://sozd.duma.gov.ru/bill/912246—7> (In Russ.).
2. Kolesnikov S. I., Dyndikov I. N. Forecast of the consequences of the adoption of bill No. 912246—7 on amendments to the legislation on the circulation of medicines and on healthcare for the Russian pharmaceutical market. *Russian competition law and economics*. 2020;2(22):72—81 (In Russ.).
3. Denisova M. Pharmacy chains. *Remedium. Magazine about the Russian market of medicines and medical equipment*. 2003;(6):4—8 (In Russ.).
4. Bolotova A., Sokolovskaya E., Shpagina I. What do our networks bring us? Pharmacy networks are 5 years old. *Remedium. Journal about the Russian market of medicines and medical equipment*. 2003;(6):10—17 (In Russ.).
5. Pashutin S. B. Pharmacy chains: misconceptions and stereotypes. *Moscow pharmacies*. 2004; (7—8) (In Russ.).
6. Theoretical substantiation and development of mechanisms of state regulation of processes of property management of subjects of the pharmaceutical market: abstract of dis. ... Doctor of Pharmaceutical Sciences: 15.00.01. Russian University of Peoples' Friendship (RUDN). Moscow; 2005. 48 p.
7. Serebryakova E. Competition in the pharmaceutical market: analytical review for 2003—2004. *Remedium. Journal about the Russian market of drugs and medical equipment*. 2006;(2):23—28 (In Russ.).

Вклад авторов: все авторы сделали эквивалентный вклад в подготовку публикации. Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.

Contribution of the authors: the authors contributed equally to this article. The authors declare no conflicts of interests.

Статья поступила в редакцию 27.02.2025; одобрена после рецензирования 18.04.2025; принята к публикации 13.08.2025. The article was submitted 27.02.2025; approved after reviewing 18.04.2025; accepted for publication 13.08.2025.