

Светлана РОМАНОВА, «Ремедиум»

10.21518/1561-5936-2018-3-62-66

Рейтинг инвестиционной привлекательности предприятий фармацевтической промышленности по результатам 2016 года

Рейтинг проведен по данным формы № 2 государственной бухгалтерской отчетности 50 крупнейших предприятий промышленности медицинских изделий.

ФИНАНСОВЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Анализ показателей формы № 2 ГБО предприятий отрасли показал, что по результатам хозяйственной деятельности в 2016 г. из 59 предприятий отрасли 4 предприятия закрыли свои балансы и убыточными оказались 11 предприятий, т.е. около 21% от количества исследуемых.

Для оценки масштаба объектов по объемам реализации и чистой прибыли, проведем ранжир компаний по их доле в общем объеме выручки от реализации и чистой прибыли предприятий, включенных в рейтинг. На рисунках 1 и 2 приведены 15 топ-предприятий по долям выручки от реализации и чистой прибыли.

По доле выручки от реализации лидируют:

- ◆ ОАО «КОНЦЕРН «НПО «АВРОРА» – 23,54%, или 1-е место в ранжире;
- ◆ ОАО «Курскрезинотехника» – 10,83%, или 2-е место;
- ◆ ОАО «ЛЫТКАРИНСКИЙ ЗАВОД ОПТИЧЕСКОГО СТЕКЛА» – 10,23%, или 3-е место;
- ◆ ОАО «Елатомский приборный завод» – 7,53%, или 4-е место;
- ◆ ОАО Концерн «Аксион» – 3,89%, или 5-е место;
- ◆ АО «КАМПО» – 3,83%, или 6-е место.

Шестерка лидеров по доле чистой прибыли выглядит следующим образом:

- ◆ ОАО «КОНЦЕРН «НПО «АВРОРА» – 21,64%, или 1-е место в ранжире;
- ◆ ОАО «Елатомский приборный завод» – 16,32%, или 2-е место;
- ◆ ОАО Концерн «Аксион» – 10,25%, или 3-е место;
- ◆ ОАО «Курскрезинотехника» – 8,67%, или 4-е место;
- ◆ ОАО «ЛЫТКАРИНСКИЙ ЗАВОД ОПТИЧЕСКОГО СТЕКЛА» – 8,26%, или 5-е место;
- ◆ ОАО «Суксунский оптико-механический завод» – 4,33%, или 6-е место.

Ключевые слова:

медицинская промышленность, медицинские изделия, медицинская техника, предприятия, инвестиционная привлекательность, финансовое состояние, анализ, рейтинг

Представляет интерес рассмотреть предприятия по доле чистой прибыли в балансовой. Этот показатель характеризует, сколько свободных денежных средств приходится на 1 руб. прибыли до налогообложения. В среднем по группе предприятий, включенных в рейтинг, данный показатель составляет 75,95%, т.е. около 76 коп. свободных денежных средств на 1 руб. прибыли до налогообложения. Значительно выше среднего значение этого показателя у ОАО «АРТИ-Завод» – 423,20%, АО «Можайский МИЗ» – 100,00% и ОАО «СКБ стоматологического оборудования и электродвигателей» – 91,49%.

В итоге в ранжире по доле чистой прибыли в балансовой лидировали:

- ◆ ОАО «АРТИ-Завод» – 1-е место в ранжире;
- ◆ АО «Можайский МИЗ» – 2-е место;
- ◆ ОАО «СКБ стоматологического оборудования и электродвигателей» – 3-е место;

SUMMARY

Keywords: pharma industry, enterprises, profit, revenue, profits margin, profitability index of primary operations, net profit index, analysis, rating, dynamics

The rating was conducted using the state reported financials form No. 2 data of over 60 largest pharma industry enterprises.

Svetlana ROMANOVA, Remedium.
PHARMA INDUSTRY ENTERPRISES
INVESTMENT PROSPECTS RATING
FOR 2016

- ◆ ООО «Витафон» – 4-е место;
- ◆ ОАО «Суксунский оптико-механический завод» – 5-е место;
- ◆ ОАО «Корпорация «Росхимзащита» – 6-е место.

По динамике доли чистой прибыли в балансовой по сравнению с предшествующим годом лидерами оказались:

- ◆ ОАО «АРТИ-Завод», где прирост доли чистой прибыли в балансовой составил 387,62 пунктов;
- ◆ ОАО «МЕДИУС» – 75,19 пунктов;
- ◆ ПАО «Медоборудование» – 32,48 пунктов.

РАНЖИР ПО РЕНТАБЕЛЬНОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ

Данный показатель характеризует эффективность финансово-хозяйственной деятельности предприятия в целом и показывает, сколько прибыли до налогообложения получает предприятие на 1 руб. выручки от реализации. В среднем по исследуемым предприятиям этот показатель составляет 10,08%, т.е. 10 коп. прибыли до налогообложения на 1 руб. выручки от реализации. Значительно выше среднего значение этого показателя у ОАО Концерн «Аксион» – 26,33%; ОАО «Новоаннинский завод ЭМА» – 23,54% и ОАО «Елатомский приборный завод» – 20,78%.

Таким образом, по итогам 2016 г. лидерами в ранжире по рентабельности реализации стали:

- ◆ ОАО Концерн «Аксион» – 1-е место в ранжире;
- ◆ ОАО «Новоаннинский завод ЭМА» – 2-е место;
- ◆ ОАО «Елатомский приборный завод» – 3-е место;
- ◆ АО «Курский завод медстекла» – 4-е место;
- ◆ АО «Досчатинский завод медицинского оборудования» – 5-е место;
- ◆ ЗАО «Завод ЭМА» – 6-е место.

РИСУНОК 1 15 топ-предприятий по доле выручки от реализации

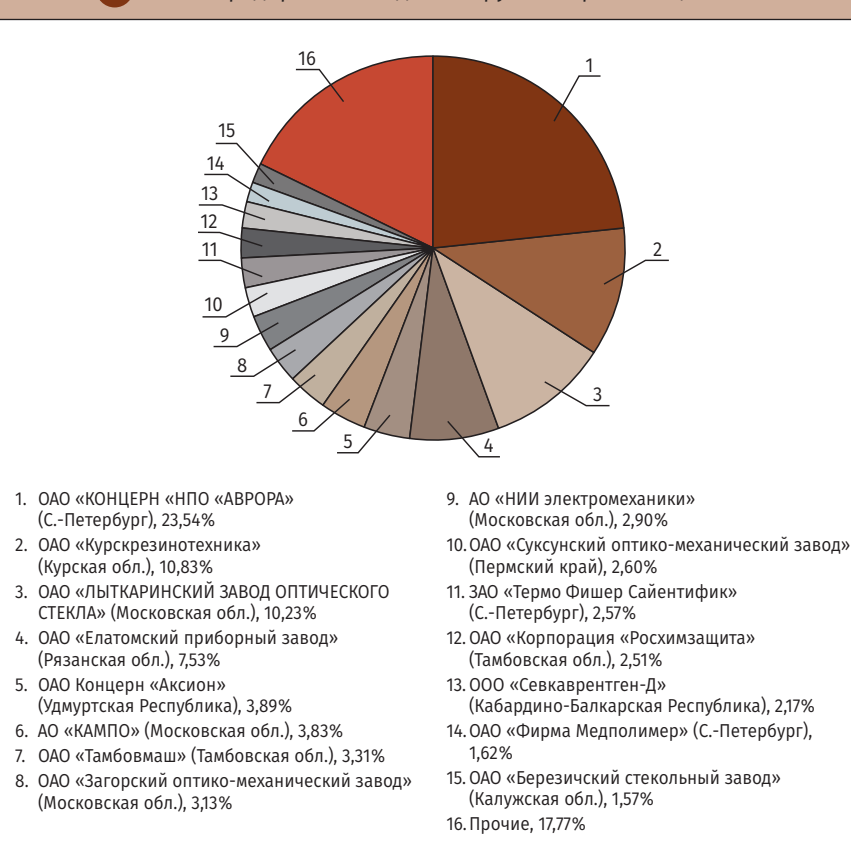
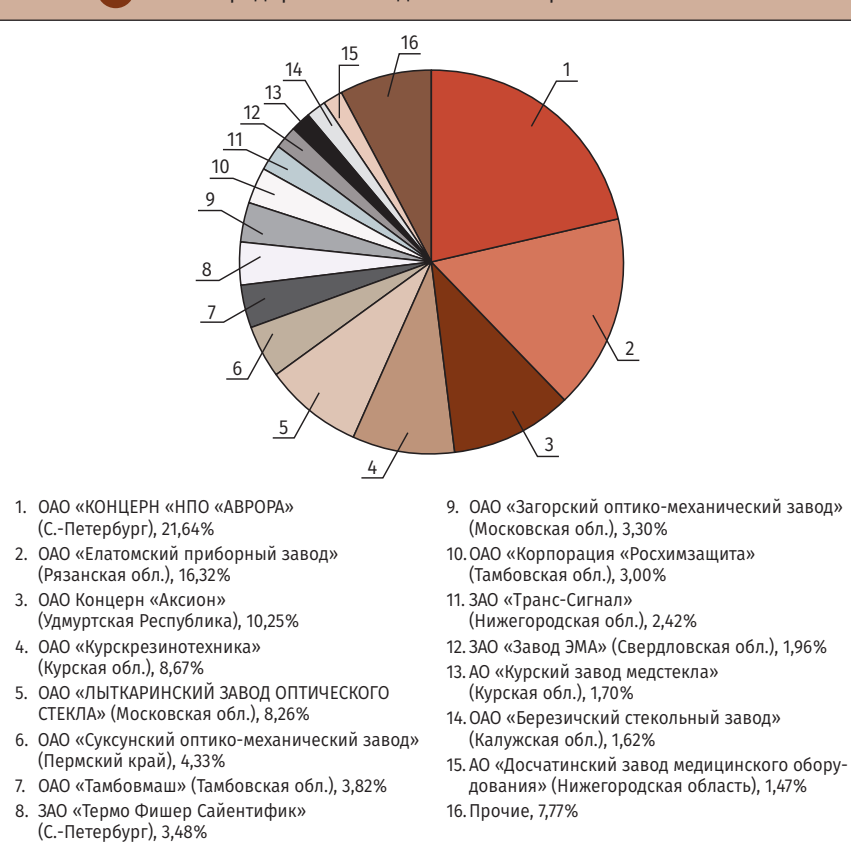


РИСУНОК 2 15 топ-предприятий по доле чистой прибыли



По динамике рентабельности реализации по сравнению с 2014 г. лидировали:

- ◆ ОАО Концерн «Аксион», где прирост рентабельности реализации составил 31,47 пункта;
- ◆ ОАО «Березичский стекольный завод» – 8,14 пункта;
- ◆ АО «Можайский МИЗ» – 6,17 пункта.

РАНЖИР ПО ИНДЕКСУ РЕНТАБЕЛЬНОСТИ ОСНОВНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

Этот показатель характеризует эффективность основной деятельности компании и работ по сбыту продукции и позволяет оценить какой объем прибыли от реализации компания получает на 1 руб.

затрат, связанных с производством и продажей продукции. В среднем по группе предприятий, включенных в рейтинг, данный показатель составляет 0,14, т.е. 14 коп. прибыли на 1 руб. затрат на производство и реализацию. Выше среднего значение этого показателя у ОАО Концерн «Аксион» – 0,41, АО «Можайский МИЗ» – 0,30, и ОАО «Новоаннинский завод ЭМА» – 0,30.

В итоге лидировали в ранжире по индексу рентабельности основной деятельности:

- ◆ ОАО Концерн «Аксион» – 1-е место в ранжире;
- ◆ АО «Можайский МИЗ» – 2-е место;
- ◆ ОАО «Новоаннинский завод ЭМА» – 3-е место;

- ◆ ЗАО «Завод ЭМА» – 4-е место;
- ◆ АО «Курский завод медстекла» – 5-е место;
- ◆ ОАО «Елатомский приборный завод» – 6-е место.

По динамике индекса рентабельности основной деятельности по сравнению с предшествующим годом лидерами оказались:

- ◆ ПАО «Медоборудование», где прирост индекса рентабельности основной деятельности составил 1490,85%;
- ◆ ОАО «КОНЦЕРН «НПО «АВРОРА» – 244,89%;
- ◆ ФГУП «ЦИТО» Минздрава РФ – 210,81%.

ТАБЛИЦА 3. Рейтинг инвестиционной привлекательности предприятий, выпускающих медицинские изделия, за 2016 г.

Наименование предприятий, регионов	Место в ранжире по:						Место в рейтинге
	рентабельности реализации	динамике рентабельности реализации	индексу рентабельности основной деятельности	динамике индекса рентабельности основной деятельности	индексу чистой прибыли	динамике индекса чистой прибыли	
ОАО Концерн «Аксион» (Удмуртская Республика)	1	1	1	13	1	5	1
ОАО «Новоаннинский завод ЭМА» (Волгоградская обл.)	2	36	3	28	2	28	2
ОАО «Елатомский приборный завод» (Рязанская обл.)	3	40	6	30	3	30	3
АО «Курский завод медстекла» (Курская обл.)	4	27	5	14	4	25	4
ЗАО «Завод ЭМА» (Свердловская обл.)	6	5	4	6	6	15	5
АО «Досчатинский завод медицинского оборудования» (Нижегородская область)	5	15	7	20	5	20	6
АО «Можайский МИЗ» (Московская обл.)	12	3	2	23	9	11	7
ЗАО «Транс-Сигнал» (Нижегородская обл.)	7	12	9	16	7	18	8
ООО «Фирма «ВИПС-МЕД» (Московская обл.)	8	26	8	26	11	21	9
ОАО «Суксунский оптико-механический завод» (Пермский край)	9	29	13	32	8	29	10
ФГУП «Опытный завод РНЦ «Восстановительная травматология и ортопедия» им. акад. Г.А. Илизарова» (Курганская обл.)	10	19	10	19	12	22	11
ЗАО «Термо Фишер Сайентифик» (С.-Петербург)	11	4	16	10	10	13	12
ОАО «Березичский стекольный завод» (Калужская обл.)	15	2	11	8	16	6	13
ОАО «Тамбовмаш» (Тамбовская обл.)	14	42	18	31	14	32	14

таблица 2 (окончание) Рейтинг инвестиционной привлекательности предприятий, выпускающих медицинские изделия, за 2016 г.

Наименование предприятий, регионов	Место в ранжире по:						Место в рейтинге
	рентабельности реализации	динамике рентабельности реализации	индексу рентабельности основной деятельности	динамике индекса рентабельности основной деятельности	индексу чистой прибыли	динамике индекса чистой прибыли	
ОАО «Загорский оптико-механический завод» (Московская обл.)	16	25	17	18	15	24	15
ОАО «Корпорация «Росхимзащита» (Тамбовская обл.)	13	16	24	22	13	17	16
ОАО «КОНЦЕРН «НПО «АВРОРА» (С.-Петербург)	17	22	20	2	17	23	17
ОАО «ЛЫТКАРИНСКИЙ ЗАВОД ОПТИЧЕСКОГО СТЕКЛА» (Московская обл.)	18	10	19	17	18	14	18
ОАО «Курскрезинотехника» (Курская обл.)	19	28	23	27	19	27	19
ПАО «Медоборудование» (Республика Мордовия)	26	6	12	1	24	2	20
ФГУП «ЦИТО» Минздрава РФ (Москва)	23	8	22	3	21	10	21
АО «КАМПО» (Московская обл.)	25	13	15	5	29	16	22
ООО «Полимерные изделия» (Республика Татарстан)	21	43	30	39	20	37	23
ОАО «Казанский завод медицинской аппаратуры» (Республика Татарстан)	22	30	25	24	28	31	24
ОАО «Оптические медицинские приборы «ОПТИМЕД» (С.-Петербург)	24	9	32	9	22	8	25
ОАО «ССКТБ СПУ» (Смоленская обл.)	28	41	28	35	26	36	26
ОАО «КМИЗ» (Республика Татарстан)	36	44	14	37	35	40	27
ЗАО «Ламинарные системы» (Челябинская обл.)	27	21	34	15	25	19	28
ООО «НИТЕК» (Новосибирская обл.)	20	34	44	42	23	34	29
ООО «Кардиоэлектроника» (Московская обл.)	29	7	35	11	27	4	30
АО «НИИ электромеханики» (Московская обл.)	32	14	27	25	33	3	31
ЗАО НПФ «Аз» (Москва)	31	32	33	40	31	35	32
ООО «МПК «Елец» (Липецкая обл.)	30	17	39	4	30	9	33
НАО «Научприбор» (Орловская обл.)	35	24	29	12	36	26	34
ООО «Севкавренгтен-Д» (Кабардино-Балкарская Республика)	40	38	21	21	40	41	35
ООО «Волоть» (Тульская обл.)	34	37	36	29	34	38	36
ОАО «СКБ стоматологического оборудования и электродвигателей» (Волгоградская обл.)	33	18	40	7	32	7	37
ОАО «Фирма Медполимер» (С.-Петербург)	39	23	26	41	43	1	38
ОАО «АРТИ-Завод» (Тамбовская обл.)	42	31	31	33	37	33	39
ОАО «МЕДИУС» (С.-Петербург)	37	20	37	34	38	44	40
ООО «ПО Автометтехника» (Пензенская обл.)	38	33	38	36	39	39	41
ЗАО «Асептические медицинские системы» (Челябинская обл.)	41	39	43	43	41	42	42
ООО «Бриз-Кама» (Владимирская обл.)	43	35	41	38	42	43	43
ООО «Витафон» (С.-Петербург)	44	11	42	44	44	12	44

РАНЖИР ПО ИНДЕКСУ ЧИСТОЙ ПРИБЫЛИ

Данный показатель свидетельствует о количестве свободных денежных средств в выручке от реализации. В среднем по исследуемым предприятиям его значение составляет 0,08, т.е. 8 коп. чистой прибыли на 1 руб. выручки от реализации. Значительно выше среднего значение этого показателя у ОАО Концерн «Аксион» – 0,20; ОАО «Новоаннинский завод ЭМА» – 0,19 и ОАО «Елатомский приборный завод» – 0,17.

Таким образом, по итогам 2016 г. лидерами в ранжире по индексу чистой прибыли стали:

- ◆ ОАО Концерн «Аксион» – 1-е место в ранжире;
- ◆ ОАО «Новоаннинский завод ЭМА» – 2-е место;
- ◆ ОАО «Елатомский приборный завод» – 3-е место;
- ◆ АО «Курский завод медстекла» – 4-е место;
- ◆ АО «Досчатинский завод медицинского оборудования» – 5-е место;
- ◆ ЗАО «Завод ЭМА» – 6-е место.

По динамике индекса чистой прибыли лидировали:

- ◆ ОАО «Фирма Медполимер», где прирост индекса чистой прибыли составил 3520,84%;
- ◆ ПАО «Медоборудование» – 1753,75%;
- ◆ АО «НИИ электромеханики» – 680,22%.

РЕЙТИНГ ПРЕДПРИЯТИЙ

Рейтинг инвестиционной привлекательности ведущих предприятий промышленности медицинских изделий по трем критериям: рентабельности реализации, индексу рентабельности основной деятельности и индексу чистой прибыли – представлен в таблице.

Из таблицы видно, что первые шесть мест в рейтинге заняли:

- ◆ ОАО Концерн «Аксион» – 1-е место,
- ◆ ОАО «Новоаннинский завод ЭМА» – 2-е место,
- ◆ ОАО «Елатомский приборный завод» – 3-е место,
- ◆ АО «Курский завод медстекла» – 4-е место,

- ◆ ЗАО «Завод ЭМА» – 5-е место,
- ◆ АО «Досчатинский завод медицинского оборудования» – 6-е место.

В ИТОГЕ...

Следует отметить, что по сравнению с предшествующим годом по рассматриваемым критериям оценки инвестиционной привлекательности ситуация в отрасли улучшилась. Так, среднее значение по промышленности медицинских изделий рентабельности реализации увеличилось с 9,41 до 10,08%, индекса рентабельности основной деятельности – с 0,11 до 0,14, а индекса чистой прибыли – с 0,07 до 0,08.



ИСТОЧНИКИ

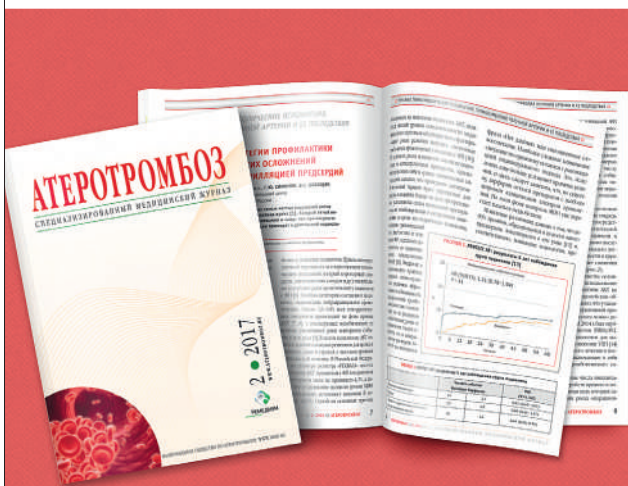
1. Романова С.А. Инвестиционная привлекательность предприятий отрасли... методологические аспекты. Ремедиум, 2010, 4: 14–17.
2. Романова С.А. Рейтинг инвестиционной привлекательности предприятий промышленности медицинских изделий по результатам 2015 года. Ремедиум, 2017, 3: 69–72.

Рекомендован ВАК РФ

АТЕРОТРОМБОЗ

СПЕЦИАЛИЗИРОВАННЫЙ МЕДИЦИНСКИЙ ЖУРНАЛ

Журнал основан Национальным обществом по атеротромбозу (НОАТ) при поддержке Всероссийского научного общества кардиологов (ВНОК), Российского общества ангиологов и сосудистых хирургов и Национальной ассоциации по борьбе с инсультом (НАБИ).



В журнале публикуются образовательные и информационные статьи, описания клинических наблюдений, включая случаи применения новейших методик лечения.

Особое внимание уделено материалам, характеризующим возможности использования современных методов исследования состояния тромбообразования и сосудистой стенки, методов лечения атеротромботических заболеваний в отечественных научных и практических учреждениях.

Среди авторов журнала известные ученые, ведущие исследователи и аналитики: кардиологи и неврологи, сосудистые хирурги, липидологи и специалисты в области коагулологии, клинические фармакологи и патофизиологи.

Реклама

www.aterotromboz.ru

• НОВОСТИ
• АРХИВ ВЫПУСКОВ

РЕМЕДИУМ
ИЗДАТЕЛЬСТВО

105082, Москва, ул. Бакунинская, 71, стр. 10.
Тел.: 8 495 780 3425, факс: 8 495 780 3426,
remedium@remedium.ru