

Светлана РОМАНОВА, «Ремедиум»

10.21518 / 1561-5936-2018-3-58-61

Деловая активность предприятий фармпромышленности:

РЕЙТИНГ ПО ФОНДООТДАЧЕ ЗА 2016 ГОД

Рейтинг проведен по данным государственной бухгалтерской отчетности более 60 рентабельных предприятий фармацевтической промышленности.

ОЦЕНКА ДЕЛОВОЙ АКТИВНОСТИ

Одним из коэффициентов оборачиваемости, характеризующих деловую активность предприятия, является фондоотдача. Сам по себе показатель фондоотдачи не говорит об эффективности использования производственных фондов, а лишь показывает, как соотносится объем выручки от реализации продукции со стоимостью имеющихся у организации основных средств. Сделать выводы именно об эффективности использования производственных фондов можно, сравнивая показатель фондоотдачи в динамике либо сравнивая его с таким же показателем для других, аналогичных предприятий той же отрасли. Мы будем сравнивать значения фондоотдачи предприятий фармпромышленности на начало и конец 2016 г., а также со средним по отрасли значением. В результате по этим критериям проведем рейтингование предприятий отрасли.

РАНЖИР ПО ФОНДООТДАЧЕ

Коэффициент фондоотдачи на конец 2016 г. по предприятиям фармпромышленности, вошедшим в рейтинг, снизился по сравнению со значением на начало года на 0,84 пункта и составил 4,51.

Существенное увеличение коэффициента фондоотдачи отмечалось на следующих предприятиях отрасли:

- ◆ ЗАО «РЕСТЕР» – в 1,55 раза;
- ◆ ООО «НИАРМЕДИК ПЛЮС» – в 1,27 раза;
- ◆ ООО «ЛЮМИ» – в 5,99 раза.

По результатам на конец 2016 г. лидерами по фондоотдаче стали:

- ◆ ЗАО «РЕСТЕР» –
- ◆ 1-е место в ранжире;
- ◆ ЗАО «ФармФирма «Сотекс» – 2-е место;
- ◆ ООО «ЛЮМИ» – 3-е место;
- ◆ ЗАО «ФЦ ВИЛАР» – 4-е место;
- ◆ ООО «Тюльская фармфабрика» – 5-е место;
- ◆ ОАО «Тюменский ХФЗ» – 6-е место.

Ключевые слова:

фармацевтическая промышленность, предприятия, показатели деловой активности, фондоотдача, анализ, рейтинг

По динамике коэффициента фондоотдачи на начало и конец 2016 г. лидировали:

- ◆ ЗАО «РЕСТЕР», где прирост фондоотдачи составил 120,59 пункта;
- ◆ ООО «ЛЮМИ» – 62,77 пункта;
- ◆ ООО «ОЗОН» – 5,01 пункта.

РЕЙТИНГ ФАРМПРЕДПРИЯТИЙ И ПРОМЫШЛЕННЫХ ГРУПП

Сравнение мест в ранжире шестерки лидеров по двум критериям: фондоотдаче на конец 2016 г. и ее динамике в течение года – показало, что места совпали только у одного предприятия – ЗАО «РЕСТЕР» – 1-е место. У всех лидеров места в ранжире по фондоотдаче оказались выше, чем по динамике этого показателя, кроме ООО «ЛЮМИ».

В итоге в рейтинге предприятий и промышленных групп по фондоотдаче и ее динамике (табл. 1) лидерами оказались:

- ◆ ЗАО «РЕСТЕР» – 1-е место в рейтинге;
- ◆ ЗАО «ФармФирма «Сотекс» – 2-е место;
- ◆ ООО «ЛЮМИ» – 3-е место;
- ◆ ЗАО «ФЦ ВИЛАР» – 4-е место;
- ◆ ООО «Тюльская фармфабрика» – 5-е место;
- ◆ ОАО «Тюменский ХФЗ» – 6-е место.

SUMMARY

Keywords: *pharmaceutical industry, enterprises, performance indicators, equity turnover, analysis, rating*

The rating was prepared using the state financial statements of over 60 profitable pharmaceutical enterprises.

Svetlana ROMANOVA, Remedium.
BUSINESS EFFICIENCY OF ENTERPRISES IN THE PHARMACEUTICAL SECTOR: 2016 RETURN ON INVESTMENT RATING

таблица 1 (начало) Инвестиции в цифровые технологии. Основные выгоды

Наименование предприятий, регионов	Место в ранжире по:		Место в рейтинге
	фондоотдаче	динамике	
ЗАО «РЕСТЕР» (Ижевск, Удмуртская Республика)	1	1	1
ЗАО «ФармФирма «Сотекс» (Московская обл.)	2	62	2
ООО «ЛЮМИ» (С.-Петербург)	3	2	3
ЗАО «ФЦ ВИЛАР» (Москва)	4	60	4
ООО «Тульская фармфабрика» (Тула)	5	53	5
ОАО «Тюменский ХФЗ»	6	54	6
ООО «ОЗОН» (Самарская обл.)	7	3	7
ООО «НИАРМЕДИК ПЛЮС» (Москва)	8	4	8
ЗАО «ФП «Оболенское» (пос. Оболенск, Московская обл.)	9	61	9
ЗАО «ВИФИТЕХ» (Московская обл.)	10	38	10
ЗАО «Ярославская фармфабрика»	11	5	11
ОАО «Ирбитский ХФЗ» (Свердловская обл.)	12	7	12
ЗАО «Вектор-Медика» (Новосибирская обл.)	13	6	13
ООО «Нита-Фарм» (Саратовская обл.)	14	57	14
ООО «Самсон-Мед» (С.-Петербург)	15	44	15
АО «Верофарм» (Москва)	16	46	16
ЗАО «Канонфарма продакшн» (Московская обл.)	17	55	17
ОАО «Дальхимфарм» (Хабаровск)	18	10	18
ООО «Гиппократ» (Самара)	19	8	19
ООО «МНПК «БИОТИКИ» (Москва)	20	35	20
ЗАО «Московская фармфабрика»	21	59	21
Компания «ФАРМАСИНТЕЗ» (Иркутская обл.)	22	39	22
ООО «НПО Петровакс Фарм» (Московская обл.)	23	18	23
ЗАО «Фирн М» (Москва)	24	52	24
АО «Органика» (Кемеровская обл.)	25	12	25
ЗАО «ПФК Обновление» (Новосибирская обл.)	26	43	26
ПАО «Фармстандарт» (Московская обл.)	27	45	27
ООО «ФАРМАКОР ПРОДАКШН» (С.-Петербург)	28	33	28
ОАО «Новосибхимфарм» (Новосибирск)	29	13	29
АО «ХФК «АКРИХИН» (Московская обл.)	30	37	30
ЗАО «Биоком» (Ставропольский край)	31	9	31
ОАО «Синтез» (Курган)	32	16	32
ЗАО «АЛСИ Фарма» (Киров)	33	58	33
ЗАО «Биокад» (С.-Петербург)	34	51	34
ЗАО «ЭВАЛАР» (Алтайский край)	35	24	35
ФГУП «Санкт-Петербургский НИИВС и предприятие по производству бактериальных препаратов» ФМБА России	36	14	36
ОАО «Биохимик» (Республика Мордовия)	37	32	37
АО «Красногорсклексредства» (пос. Опаиха)	38	21	38
ОАО «Уралбиофарм» (Екатеринбург)	39	17	39
ООО «Завод медсинтез» (Свердловская обл.)	40	34	40
ЗАО «Медисорб» (Пермь)	41	56	41
ЗАО «АЛТАЙВИТАМИНЫ» (Бийск)	42	30	42
ОАО «Красфарма» (Красноярск)	43	47	43
ООО «ФЕРОН» (Москва)	44	31	44
ООО «НТФФ «Полисан» (С.-Петербург)	45	26	45
ЗАО «ЭКОлаб» (Электрогорск, Московская обл.)	46	36	46
ФГУП «НПО «Микроген» МЗ РФ (Москва)	47	22	47

ТАБЛИЦА 1 (окончание) Инвестиции в цифровые технологии. Основные выгоды

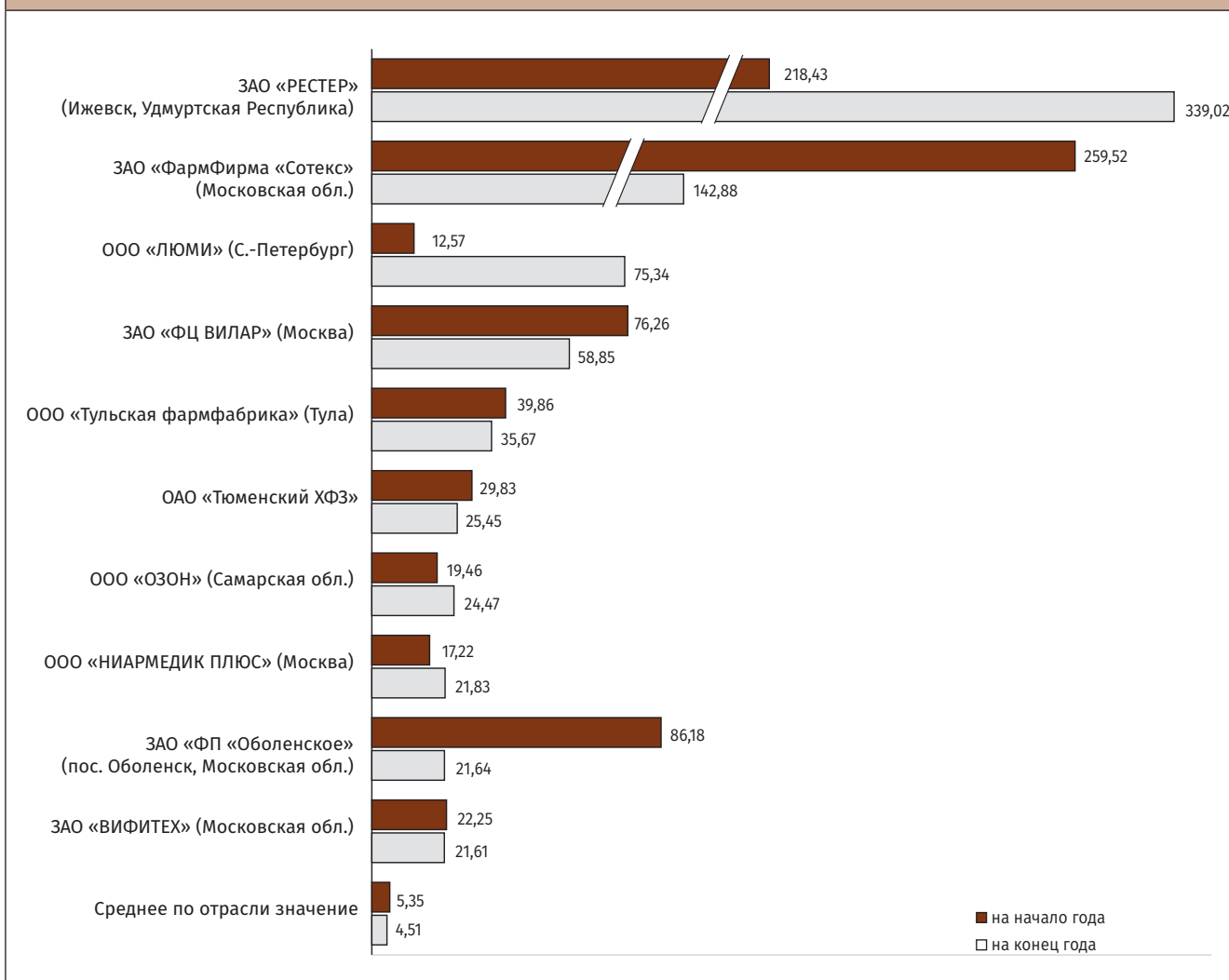
Наименование предприятий, регионов	Место в ранжире по:		Место в рейтинге
	фондоотдаче	динамике	
ООО «ГЕРОФАРМ» (С.-Петербург)	48	50	48
ОАО «Валента Фармацевтика» (Московская обл.)	49	41	49
ОАО «Татхимфармпрепараты» (Казань)	50	49	50
ЗАО «ЗиО – Здоровье» (Московская обл.)	51	15	51
ООО «АСФАРМА» (Кемеровская обл.)	52	11	52
ОАО «Марбиофарм» (Йошкар-Ола, Республика Марий Эл)	53	40	53
ЗАО «ГЕНЕРИУМ» (Владимирская обл.)	54	25	54
ЗАО «ВЕРТЕКС» (С.-Петербург)	55	19	55
ФКП «Армавирская биологическая фабрика» (Краснодарский край)	56	42	56
ФГУП «Московский эндокринный завод» (Москва)	57	48	57
АО «ВЕКТОР-БИАЛЬГАМ» (Новосибирская обл.)	58	27	58
ШТАДА СНГ (Москва)	59	29	59
ФГБНУ «Федеральный научный центр исследований и разработок иммунобиологических препаратов им. М.П. Чумакова РАН»	60	23	60
ООО КРКА-РУС (Московская обл.)	61	28	61
ФКП «Ставропольская биофабрика» (Ставрополь)	62	20	62

Примечание. Рейтинг «Штада СНГ» определен на основе данных только ООО «Хемофарм» (Калужская обл.).

ТАБЛИЦА 2 Топ-20 фармпредприятий по фондоотдаче

Наименование	Коэффициент фондоотдачи		Прирост, пункты	Отклонение от среднего по отрасли значения	
	на начало 2016 г.	на конец 2016 г.		на начало 2016 г.	на конец 2016 г.
Среднее по отрасли значение	5,349	4,512	-0,84	0,00	0,00
ЗАО «РЕСТЕР» (Ижевск, Удмуртская Республика)	218,433	339,022	120,59	213,08	334,51
ЗАО «ФармФирма «Сотекс» (Московская обл.)	259,517	142,883	-116,63	254,17	138,37
ООО «ЛЮМИ» (С.-Петербург)	12,569	75,336	62,77	7,22	70,82
ЗАО «ФЦ ВИЛАР» (Москва)	76,263	58,847	-17,42	70,91	54,34
ООО «Тюльская фармфабрика» (Тула)	39,863	35,665	-4,20	34,51	31,15
ОАО «Тюменский ХФЗ»	29,825	25,452	-4,37	24,48	20,94
ООО «ОЗОН» (Самарская обл.)	19,461	24,469	5,01	14,11	19,96
ООО «НИАРМЕДИК ПЛЮС» (Москва)	17,219	21,834	4,61	11,87	17,32
ЗАО «ФП «Оболенское» (пос. Оболенск, Московская обл.)	86,185	21,638	-64,55	80,84	17,13
ЗАО «ВИФИТЕХ» (Московская обл.)	22,254	21,610	-0,64	16,90	17,10
ЗАО «Ярославская фармфабрика»	15,675	18,294	2,62	10,33	13,78
ОАО «Ирбитский ХФЗ» (Свердловская обл.)	15,429	17,769	2,34	10,08	13,26
ЗАО «Вектор-Медика» (Новосибирская обл.)	13,097	15,449	2,35	7,75	10,94
ООО «Нита-Фарм» (Саратовская обл.)	22,069	15,308	-6,76	16,72	10,80
ООО «Самсон-Мед» (С.-Петербург)	13,329	11,896	-1,43	7,98	7,38
АО «Верофарм» (Москва)	12,117	10,273	-1,84	6,77	5,76
ЗАО «Канонфарма продакшн» (Московская обл.)	14,532	9,293	-5,24	9,18	4,78
ОАО «Дальхимфарм» (Хабаровск)	8,710	9,258	0,55	3,36	4,75
ООО «Гиппократ» (Самара)	7,097	8,530	1,43	1,75	4,02
ООО «МНПК «БИОТИКИ» (Москва)	8,959	8,514	-0,45	3,61	4,00

рисунки > Динамика коэффициента фондоотдачи на начало и конец года по топ-10 предприятиям



В ИТОГЕ...

На конец отчетного года скорость оборота основных средств предприятий фармпромышленности в среднем составила 4,512 раза, а период оборота – 80,9 дня. За отчетный год период оборот основных средств организаций отрасли в среднем увеличился на 12,7 дня.

Подробнее остановимся на тройке лидеров рейтинга. Среди этих предприятий сильно выделяется ЗАО «РЕСТЕР», скорость оборота основных средств которого составила 339,022, что в 75,14 раза выше среднего по отрасли значения, а период – 1,6 дня. Такие значения коэффициента обусловлены низкой стоимостью основных средств, которая на порядок ниже выручки от продаж. У ЗАО

«ФармФирма «Сотекс» коэффициент фондоотдачи в 31,67 раза превышает среднее по отрасли значение, а у ООО «ЛЮМИ» – в 16,70 раза.

Самый низкий уровень коэффициента фондоотдачи на конец 2016 г. наблюдался у ФКП «Ставропольская

биофабрика» – 1,177 оборота, а период оборота – 310,2 дня, т.е. около года. Коэффициент на этом предприятии в 3,83 раза ниже среднего по отрасли значения.



ИСТОЧНИКИ

1. Романова С.А., Захарова В.М. Рейтинг предприятий медицинской промышленности за 1 полугодие 2002 года. Ремедиум, 2002, 10: 60–69.
2. Романова С.А. Деловая активность предприятий фармпромышленности: рейтинг по фондоотдаче за 2015 год. Ремедиум, 2017, 3: 60–63.
3. <http://www.finanalisis.ru>.
4. http://afdanalyse.ru/publ/finansovyy_analiz/fin_koeffitcenti.
5. <http://www.finchas.ru>.
6. http://polbu.ru/kovalev_ecanalysis/ch53_all.html.
7. <http://bp.ds31.ru/articles>.
8. <http://allfi.biz>.